

BR.P.0012.6.25.2013

PROTOKÓŁ NR 25/2013

posiedzenia Komisji Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, które odbyło się 24 kwietnia 2013 roku. Obrady prowadził p. Longin Marciniak, przewodniczący Komisji.

Zaproszeni goście:

1. Janusz Królikowski Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.
2. Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu.

Posiedzenie rozpoczęło się o godzinie 12.00, zakończyło się o godzinie 12.45.

W posiedzeniu uczestniczyły osoby podpisane na liście obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia oraz stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2012 rok.
4. Wolne wnioski, sprawy różne.
5. Sprawy nagłe wymagające opinii Komisji.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak dokonał otwarcia posiedzenia. Powitał członków Komisji oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Przewodniczący przedstawił porządek obrad i zapytał, czy ktoś z członków Komisji chciałby wnieść uwagi do proponowanego porządku. Członkowie Komisji nie wnieśli żadnych uwag, propozycji i zmian do porządku obrad i przyjęli go jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół ostatniego posiedzenia został sporządzony i znajduje się w Biurze Rady. Nikt nie zgłosił żadnych uwag do jego treści. Przewodniczący Komisji zaproponował przyjęcie protokołu przez członków Komisji. Protokół przyjęto jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 3

Projekt uchwały Rady Powiatu Inowrocławskiego w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Inowrocławskiego za 2012 rok przedstawił Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu. Informacja ww. stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Inspektor zaznaczył, że rok 2012 niewiele różnił się od lat poprzednich. Nie było zwiększonej ilości zatruc pokarmowych, epidemii grypy czy chorób odkleszczowych. Zwiększyła się jedynie część chorób związanych z płucami tj. czynna gruźlica płuc. Od 2013 roku Powiatowa Inspekcja Sanitarna rozpoczęła rejestrację gruźlicy, którą wcześniej prowadziła Wojewódzka Inspekcja Sanitarna. Dodał, że na początku tego roku w Powiatowej Inspekcji Sanitarnej zarejestrowanych zostało 20 osób z gruźlicą.

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak otworzył dyskusję.

Radny Włodzimierz Figas zapytał, czy nadal planowana jest likwidacja laboratorium w Powiatowej Inspekcji Sanitarnej. Radny stwierdził, że należałoby podjąć wspólne działania, aby tego laboratorium jednak nie likwidować.

Marek Prus Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu odpowiedział, że rzeczywiście laboratorium odgórnie przewidziane jest do likwidacji. Dodał, że obecnie pracuje tam 6 osób. Oświadczył, że jego zdaniem laboratorium w Powiecie Inowrocławskim powinno pozostać, m.in. z uwagi na dużą migrację ludności, istniejące sanatoria, drogi tranzytowe itd. Zaznaczył, że w przypadku np. zatruc pokarmowych w sanatoriach, gdzie przebywa np. 600 czy 800 osób należy działać natychmiast. Przeniesienie laboratorium spowoduje wydłużenie całej procedury, bo wówczas trzeba będzie pobrać próbki i przewieźć do Bydgoszczy. I dalej, czekać na wyniki badań. Dodał: „Decydenci tego nie widzą”. Na zakończenie swojej wypowiedzi oznajmił, że rozmowy w sprawie likwidacji laboratorium trwają, ale żadne decyzje jeszcze w tej kwestii nie zapadły. Zaznaczył, że Ministerstwo Zdrowia w drodze rozporządzenia musi określić, że laboratorium z danego terenu zostanie zlikwidowane.

Radny Włodzimierz Figas nawiązał do Forum Ratownictwa, na którym to m.in. informowano, że pobrane do badań próbki i przewożone w miejsce oddalone o 70 km zmieniają swoje właściwości i strukturę. Stąd też, jego zdaniem, planowana likwidacja powiatowego laboratorium jest to złe działanie. Dodał, że wówczas cała procedura związana z badaniem próbek będzie znacznie dłużej trwała.

Radny Marek Prus powtórzył swoją wypowiedź, że laboratorium powinno pozostać w strukturze Powiatowej Inspekcji Sanitarnej, bo wówczas czas działania i określania patogenu jest krótki.

Radny Włodzimierz Figas zapytał, kto po likwidacji wspomnianego już laboratorium będzie wykonywał badania poziomu hałasu i emisji zanieczyszczeń.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu odpowiedział przedmówcy, że wspomniane badania leżą w gestii Wojewódzkiej Stacji.

Radny Ryszard Dernoga zapytał o koszty utrzymania takiego laboratorium.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu poinformował, że w skali roku, 6 czy 7 osobowy zespół pracujący w laboratorium, wyrabia 150 tys. zł za usługi zewnętrzne np. badanie wody.

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak stwierdził, że z powyższej wypowiedzi wynika, że obecnie istniejące laboratorium na siebie zarabia, nie przynosi strat i utrzymałoby się.

Pan Marek Prus oznajmił, że tak rzeczywiście jest, ale decyzje podejmowane są wyżej. Jeżeli chodzi o plany likwidacji laboratorium to decyzje te miałyby dotyczyć aż trzech powiatów z województwa kujawsko-pomorskiego, tj.: Aleksandrów, Inowrocław, Nakło. Zaznaczył, że likwidacje laboratoriów uzasadniane są m.in. tym, że spowodowałyby to oszczędności związane z zatrudnieniem. Inspektor jednak podkreślił, że z kolei z drugiej strony powstaną koszty związane z transportem próbek do Bydgoszczy i odbiorem wyników badań.

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak zapytał, czy w porównaniu z rokiem ubiegłym jakość wody przeznaczonej do spożycia polepszyła się ?

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny odpowiedział, że stan wody się nie pogarsza, choć czasami zdarzają się odchylenia od normy, takich związków jak: manganu i żelaza, które powodują zwiększenie mętności wody. Nie stwarzają

one jednak istotnych zagrożeń dla zdrowia. Dodał, że jakość wody najlepsza jest w zimie. W 2012 roku przebadano 244 próbki wody przeznaczonej do spożycia, z czego 50 próbek było zakwestionowanych ze względu na:

- 17 próbek - przekroczenia pod względem bakteriologicznym,
- 30 próbki – przekroczenia pod względem fizykochemicznym,
- 3 próbki – przekroczenia pod względem bakterio i fizykochemicznym.

Następnie poinformował, że coraz więcej rodziców nie chce szczepić swoich dzieci. Wynika to z różnych przekonań i przyczyn m.in.: finansowych, światopoglądowych, religijnych i innych. W tym miejscu zaznaczył, że to Inspektor Sanitarny prowadzi nadzór nad wykonywaniem szczepień ochronnych, które wynikają z kalendarza szczepień.

W związku z tym, że członkowie Komisji nie mieli więcej pytań, Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i poddał przedłożone sprawozdanie pod głosowanie. Członkowie komisji zaopiniowali sprawozdanie jednogłośnie pozytywnie.

Ad. 4

W sprawach różnych Przewodniczący Komisji Longin Marciniak wywołał temat związany z drogami. Oznajmił, że jest zbulwersowany faktem, że długo obiecywana droga Liszkowo-Jaksice została wycofana z realizacji, a pieniądze z tego zadania planowane są na drogę Jacewo-Ośniszczewo.

Radny Włodzimierz Figas jako członek Zarządu Powiatu zabrał głos i wyjaśnił, że tak się stało z uwagi na to, że Powiat nie otrzymał środków na dwie drogi w ramach schetynówek. Poinformował, że w roku bieżącym planowane są inwestycje na terenie miasta Inowrocławia, na ulicach: Rąbińska, Narutowicza, Jacewska.

Radny Ryszard Dernoga oznajmił, że również ma uwagi do planowanych remontów dróg i w jego opinii należy ten temat poddać szczegółowej analizie. Stwierdził, że drogi w Gminie Pakość są przez Powiat pomijane w inwestycjach drogowych.

Radny Włodzimierz Figas oznajmił: „Środki są takie a nie inne i coś trzeba wybrać.”

Radny Ryszard Dernoga zapytał, czy prawdą jest, że 90% dróg powiatowych jest już zrobionych na terenie Gminy Kruszwica ?

Radny Włodzimierz Figas odpowiedział, że 50 czy 60 % dróg jest wyremontowanych przez Powiat we wspomnianej gminie. Zaznaczył, jeszcze

że w innych gminach kształtuje się to na podobnym poziomie. Dodał, że w roku bieżącym na drogach powiatowych wykonywane będą tylko przełomy i łatanie dziury.

Radny Ryszard Dernoga zasygnalizował, aby Zarząd Dróg Powiatowych zmienił kolejność łatania dziur na drogach i nie zawsze zaczynał od tych samych gmin.

Przewodniczący Komisji Longin Marciniak pochwalił prace brygad drogowych Zarządu Dróg Powiatowych pod kątem wykonywania poboczy w Powiecie.

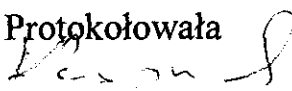
Radny Włodzimierz Figas nawiązał do drogi Liszkowo i oświadczył, że ta droga w tym roku na pewno nie będzie realizowana, ale w planie jest ujęta. Dodał: „W przyszłości, inwestycja ta na pewno będzie zrealizowana.”

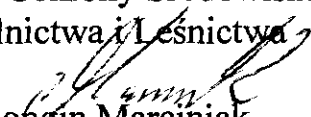
Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że za środki przeznaczone na remont 1 km drogi w mieście można byłoby wyremontować 5 km dróg w danej gminie.

Ad. 5

Nie było spraw nagłych wymagających opinii Komisji.

Po wyczerpaniu porządku obrad posiedzenie zakończono.

Protokołowała

Marzena Kasprzak

Przewodniczący
Komisji Ochrony Środowiska,
Rolnictwa i Leśnictwa

Longin Marciniak